

Document de préparation de l'exposé

À remettre à : votre **enseignant de TdC**

Veillez compléter le recto et le verso du formulaire.

Nom du candidat :

Nom du candidat :

Nom du candidat :

Titre de l'exposé : la vérité qui dérange : les sciences provisoires

Date : mai 2012

Décrivez votre situation réelle.

La chute du modèle géocentrique, qui représente la théorie selon laquelle les corps célestes se déplacent en fonction de la position de la Terre jusqu'à la révolution copernicienne, a donné lieu à l'établissement du modèle héliocentrique.

Indiquez la question sur la connaissance sur laquelle porte votre exposé (celle-ci doit être exprimée sous forme de question).

Si toute connaissance scientifique (sciences naturelles) est susceptible de changer alors dans quelle mesure pouvons-nous justifier notre croyance en nos connaissances scientifiques ?

Expliquez le lien entre votre situation réelle et votre question sur la connaissance.

Notre question sur la connaissance explore la notion suivante : si nos connaissances scientifiques actuelles changent alors quel est l'intérêt de les apprendre et les sciences sont-elles réellement provisoires ? Nous souhaitons également explorer le changement de paradigme du géocentrisme à l'héliocentrisme, qui expliquerait la manière dont les sciences progressent, et déterminer si et comment cela se justifie ou non.

Exposez brièvement comment vous entendez élaborer votre exposé en ce qui concerne les perspectives, les questions sur la connaissance secondaires, les arguments, etc. Les réponses fournies ci-dessous peuvent être présentées sous forme de texte rédigé, de points ou de diagrammes.

Nous présenterons la situation réelle, nous l'expliquerons et nous en tirerons la question sur la connaissance. Nous expliquerons la pertinence de la question sur la connaissance par rapport à la situation réelle.

Nous indiquerons les principaux points qui seront présentés dans l'exposé (technologie, perception sensorielle et limites, biais, paradigmes et modèles cumulatifs en science).

Nous souhaitons discuter, développer et établir des liens avec la situation réelle et montrer comment elle pourrait

répondre à la question sur la connaissance.

Nos arguments reposeront sur les deux aspects du problème qui consiste principalement à déterminer le degré de fiabilité et de crédibilité de nos modes de justification dans le monde scientifique et comment les deux modèles du progrès scientifique évoluent autour de ces modes de justification.

Une conclusion sera tirée des arguments développés dans l'exposé et nous répondrons à notre question sur la connaissance.

Montrez en quoi vos conclusions sont significatives dans le cadre de la situation réelle et au-delà.

Nous avons conclu que nous pouvons justifier dans une large mesure notre croyance en nos connaissances scientifiques en raison de la disponibilité de la technologie. Notre situation réelle est un parfait exemple de la manière dont la technologie a permis à la science de progresser et de la façon dont elle a justifié l'affirmation de Copernic. Elle montre également que l'évolution des connaissances scientifiques dépend des doctrines scientifiques précédentes, et que celles-ci sont importantes et servent de tremplins pour de nouvelles découvertes.

Nous avons également réalisé que le monde scientifique est grandement respecté et que, par conséquent, les informations et découvertes des scientifiques sont assez facilement acceptées par la société. Si toute connaissance scientifique était susceptible de changer, cela créerait donc de nombreuses controverses, notamment si on envisage la situation du point de vue du modèle cumulatif du progrès scientifique.

Nombre de mots = 400